

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Волинський національний університет імені Лесі Українки
Юридичний факультет

Кафедра кримінального правосуддя та правоохоронної діяльності

СИЛАБУС

вибіркового освітнього компонента

«Доказування у кримінальному провадженні»

підготовки бакалавра

Силабус освітнього компонента «Доказування у кримінальному провадженні» підготовки бакалавра

Розробник: Назарук О.І., доцент кафедри кримінального правосуддя та правоохоронної діяльності Волинського національного університету імені Лесі Українки, кандидат юридичних наук, доцент.

Погоджено

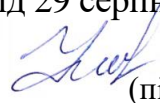
Гарант освітньо-професійної програми:



Фідря Ю.О.

Силабус освітнього компонента затверджено на засіданні кафедри кримінального правосуддя та правоохоронної діяльності

протокол № 01 від 29 серпня 2025 р.

Завідувач кафедри:  (підпис) Фідря Ю.О. (прізвище, ініціали)

I. Опис освітнього компонента

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна програма, освітній рівень	Характеристика освітнього компонента
Денна (очна) форма здобуття освіти	Галузь знань К Безпека та оборона, спеціальність К9 Правоохоронна діяльність, освітньо-професійна програма Правоохоронна діяльність освітній рівень: перший (бакалаврський)	Вибірковий
Кількість годин/кредитів 120/4		Рік навчання <u>3</u>
		Семестр <u>6-ий</u>
		Лекції 12 год.
		Практичні (семінарські) 16 год.
ІНДЗ: немає	Самостійна робота 86 год.	
	Консультації 6 год.	
	Форма контролю: залік	
Мова навчання		українська

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна програма, освітній рівень	Характеристика освітнього компонента
Заочна форма здобуття освіти	Галузь знань К Безпека та оборона, спеціальність К9 Правоохоронна діяльність, освітньо-професійна програма Правоохоронна діяльність освітній рівень: перший (бакалаврський)	Вибірковий
Кількість годин/кредитів 120/4		Рік навчання <u>3</u>
		Семестр <u>6-ий</u>
		Лекції 6 год.
		Практичні (семінарські) 8 год.
ІНДЗ: немає	Самостійна робота 92 год.	
	Консультації 14 год.	
	Форма контролю: залік	
Мова навчання		українська

II. Інформація про викладача

ПІП Назарук Олена Ігорівна

Науковий ступінь кандидат юридичних наук

Вчене звання доцент

Посада доцент кафедри кримінального правосуддя та правоохоронної діяльності

Контактна інформація olenka_naz@ukr.net

Дні занять: <https://ps.vnu.edu.ua/cgi-bin/timetable.cgi?n=700>

III. Опис освітнього компонента

1. Анотація освітнього компоненту

Силабус вибіркового освітнього компонента «Доказування у кримінальному провадженні» складено з урахуванням можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня. Цей освітній компонент є важливою частиною професійної підготовки майбутнього правоохоронця. У межах курсу розглядаються основи та стандарти доказування, а також особливості збирання та використання доказів у кримінальному процесі.

Предметом вивчення даного освітнього компонента є кримінальне процесуальне законодавство, теоретичні положення, проблемні аспекти та практичні рекомендації щодо забезпечення усіх етапів процесу доказування та отримання доказів у кримінальному провадженні.

2. Мета і завдання освітнього компонента

Метою освітнього компонента є формування у здобувачів освіти цілісної та ґрунтовної системи знань щодо поняття, значення та етапів доказування, видів доказів і процесуальних джерел доказів, стандартів доказування у кримінальному провадженні.

Завдання освітнього компонента полягає у забезпеченні формування в здобувачів освіти навичок критичного, системного й аналітичного осмислення проблемних аспектів процесу доказування у кримінальному процесі.

3. Компетентності та результати навчання. Soft skills.

За підсумками вивчення курсу «Доказування у кримінальному провадженні» у здобувачів освіти повинен бути сформований відповідний набір компетентностей.

Загальні компетентності (ЗК):

ЗК1	Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях
ЗК4	Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології.
ЗК8	Здатність приймати обґрунтовані рішення.

Спеціальні компетентності (СК):

СК3	Здатність до критичного мислення та системного аналізу правових явищ.
СК4	Здатність самостійно збирати та критично опрацювати, аналізувати та узагальнювати правову інформацію з різних джерел.
СК5	Здатність визначити придатні для юридичного аналізу факти, систематизувати одержані результати, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки, формулювати аргументовані висновки та рекомендації.
СК8	Здатність ефективно застосовувати сучасну техніку та інформаційні технології, використовувати технічні засоби, спеціалізовані інформаційні-пошукові

	системи, бази та банки даних, а також відповідне програмне забезпечення для захисту прав і свобод людини, власності, суспільних відносин від протиправних посягань.
--	---

Вказані спеціальні компетентності формуються із урахуванням предмету вивчення ОК «Доказування у кримінальному провадженні».

Очікуваними результатами вивчення даного освітнього компонента є:

РН4	Формулювати і перевіряти гіпотези, виокремлювати юридично значущі факти, виявляти причинно-наслідкові зв'язки в діях і явищах для прийняття оптимального рішення в конкретних ситуаціях.
РН8	Здійснювати пошук інформації у доступних джерелах. аналізувати і оцінювати її для повного та всебічного встановлення обставин, необхідних для виконання професійних завдань
РН10	Виокремлювати юридично значущі факти і формувати обґрунтовані правові висновки.
РН13	Знати і розуміти вимоги законодавства, здійснювати кваліфікацію адміністративних та кримінальних правопорушень, грамотно оформлювати процесуальні документи, що використовуються під час провадження у справах про адміністративні та кримінальні правопорушення, застосовувати превентивні та примусові поліцейські заходи.

Під час вивчення освітнього компонента здобувачі набувають таких soft skills:

- формування навиків аналітичного мислення;
- уміння застосовувати норми права в конкретних ситуаціях;
- здатність обґрунтовувати юридичні рішення.

4. Структура освітнього компонента.

Денна (очна) форма здобуття освіти

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Практ.	Сам. роб.	Конс.	Форма контролю/ Бали
Змістовий модуль 1. Кримінальне процесуальне доказування як форма пізнання						ДС, ДБ, Т, РЗ/К, РМГ
Тема 1. Загальні положення теорії доказів та доказового права	18		2	15	1	13 балів
Тема 2. Кримінальне процесуальне доказування	14	2	2	10		13 балів
Тема 3. Предмет та межі доказування у кримінальному провадженні	15	2	2	10	1	13 балів
Тема 4. Суб'єкти доказування у кримінальному процесі	15	2	2	10	1	13 балів
Разом за модулем 1	62	6	8	45	3	52 бали

Змістовий модуль 2. Докази та джерела доказів у кримінальному провадженні						ДС, ДБ, Т, РЗ/К, РМГ
Тема 5. Поняття та види доказів у кримінальному провадженні	16	2	2	11	1	13 балів
Тема 6. Загальна характеристика процесуальних джерел доказів	14	2	2	10		13 балів
Тема 7. Показання та речові докази як джерела доказів	15	2	2	10	1	13 балів
Тема 8. Документи та висновок експерта як джерела доказів	13		2	10	1	13 балів
Разом за модулем 2	58	6	8	41	3	52 бали
Всього годин/Балів	120	12	16	86	6	100 балів

Заочна форма здобуття освіти

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Практ.	Сам. роб.	Конс.	Форма контролю/Бали
Змістовий модуль 1. Кримінальне процесуальне доказування як форма пізнання						ДС, ДБ, Т, РЗ/К, РМГ
Тема 1. Загальні положення теорії доказів та доказового права	17			15	2	
Тема 2. Кримінальне процесуальне доказування	16	2	2	10	2	25 балів
Тема 3. Предмет та межі доказування у кримінальному провадженні	12			10	2	
Тема 4. Суб'єкти доказування у кримінальному процесі	13		2	10	1	25 балів
Разом за модулем 1	58	2	4	45	7	50 балів
Змістовий модуль 2. Докази та джерела доказів у кримінальному провадженні						ДС, ДБ, Т, РЗ/К, РМГ
Тема 5. Поняття та види доказів у кримінальному провадженні	20	2	2	15	1	25 балів
Тема 6. Загальна характеристика процесуальних джерел доказів	18	2	2	12	2	25 балів
Тема 7. Показання та речові докази як джерела доказів	12			10	2	
Тема 8. Документи та висновок експерта як джерела доказів	12			10	2	
Разом за модулем 2	62	4	4	47	7	50 балів
Всього годин/Балів	120	6	8	92	14	100 балів

Форма контролю*: ДС – дискусія, ДБ – дебати, Т – тести, ТР – тренінг, РЗ/К – розв'язування задач/кейсів, ІНДЗ/ІРС – індивідуальне завдання/індивідуальна робота здобувача освіти, РМГ – робота в малих групах, Р – реферат, а також аналітична записка, аналітичне есе, аналіз твору тощо.

5. Завдання для самостійного опрацювання

Формами самостійної роботи здобувача освіти освітнього компонента «Доказування у кримінальному провадженні» є опрацювання прослуханого лекційного матеріалу (презентації лекцій, письмові конспекти лекцій); вивчення окремих тем або питань, що передбачені для самостійного опрацювання; систематизація вивченого матеріалу перед заліком; опрацювання й підготовка огляду опублікованих у фахових та інших виданнях статей, що включає підбір необхідних джерел інформації та їх опрацювання.

Завдання для самостійної роботи розробляються на кожен навчальний рік окремо з урахуванням змін до законодавства. Завдання для самостійної роботи входять до плану семінарського заняття кожної теми і доступні для здобувачів освіти на кафедрі.

Завдання до самостійної роботи не оцінюються окремо. Контроль засвоєння того навчального матеріалу, який заплановано на самостійне опрацювання здобувачем, здійснюється під час проведення семінарських занять.

IV. Політика оцінювання

Відповідно до Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки від 26 червня 2025 р. протокол № 8 Вченої ради (<https://vnu-taskid841251.s3.eu-north-1.amazonaws.com/s3fs-public/inline-files/2025-pro-potochne-i-pidsumk.otsinyuvannya.pdf>) поточний контроль здійснюється під час проведення практичних занять і має за мету перевірку рівня підготовленості здобувачів освіти до виконання конкретної роботи та реалізується в різних формах, зокрема опитування, виступи на практичних заняттях, заслуховування та аналіз доповідей питань, винесених на обговорення, письмове вирішення завдань, задач (казусів), письмові відповіді на окремі питання, участь у дискусіях/дебатах, експрес-контроль, контроль засвоєння того навчального матеріалу, який заплановано на самостійне опрацювання здобувачем, тощо. Максимальна кількість балів за поточний контроль – 100 балів.

Політика викладача щодо здобувача освіти:

- обов'язкове відвідування навчальних занять;
- активність здобувача освіти під час занять;
- своєчасне виконання завдань/робіт, щодо яких встановлено дедлайни.

Не допускається:

- ✓ пропуск занять без поважних причин;
- ✓ систематичні запізнення на заняття;
- ✓ користування мобільним телефоном, планшетом чи іншими мобільними пристроями під час заняття (за винятком дозволу викладача при зверненні до текстів нормативних актів та в інших навчальних цілях).

Політика щодо академічної доброчесності

Вивчаючи цей ОК, здобувач освіти погоджується виконувати етичні принципи та визначені законом правила, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

Здобувач освіти зобов'язаний дотримуватись політики академічної доброчесності, що передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

Основні засади дотримання академічної доброчесності визначено у Положенні про систему запобігання та виявлення академічного плагіату в науковій та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти, докторантів, науково-педагогічних і наукових працівників Волинського національного університету імені Лесі Українки <https://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/02/Polozhennya-pro-plagiat-gruden-24.pdf>, а також у Кодексі академічної доброчесності Волинського національного університету імені Лесі Українки <https://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/06/Kodeks-akademichnoyi-dobrochesnosti.pdf>

Політика щодо дедлайнів та перекладання.

Пропущені практичні заняття (незалежно від поважності причини) перекладаються шляхом виконання завдань практичного заняття. За результатами перездачі виставляється оцінка відповідно до шкали оцінювання роботи здобувача освіти на практичних заняттях.

Пропуски на практичних заняттях та негативні оцінки (0 балів) можуть бути перекладені до початку заліково-екзаменаційної сесії відповідно до графіку чергування викладача, затвердженого на кафедрі.

Можливість визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та інформальній освіті.

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті, здійснюється на добровільній основі та передбачає підтвердження того, що здобувач освіти досяг результатів навчання, передбачених ОП, за якою він навчається. Визнанню можуть підлягати такі результати навчання, отримані в неформальній освіті, які за тематикою, обсягом вивчення та змістом відповідають як ОК в цілому, так і його окремому розділу, темі (темам), індивідуальному завданню, контрольній роботі тощо, які передбачені силабусом ОК (Порядок визнання результатів навчання, отриманих у формальній, неформальній та/або інформальній освіті у Волинському національному університеті імені Лесі Українки від 29 серпня 2024 року https://ed.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/09/2024_%D0%92%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F_%D1%80%D0%B5%D0%B7%D1%83%D0%BB_%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B2_%D0%92%D0%9D%D0%A3_i%D0%BC_%D0%9B.%D0%A3_%D1%80%D0%B5%D0%B4.pdf)

Можливість отримати додаткові (бонусні) бали.

Відповідно до п 4.5. вищезазначеного Положення передбачено, що здобувачам освіти, які брали участь у роботі конференцій, підготовці наукових публікацій, в олімпіадах, конкурсах студентських наукових робіт тощо й досягли значних результатів, може бути присуджено додаткові (бонусні) бали, які зараховуються як результати поточного контролю з відповідного ОК.

Науково-методичною комісією факультету затверджено систему бонусних балів, які зараховуються як результати поточного контролю з відповідного ОК в обсязі до 35 балів (протокол № 01 від 03 вересня 2025 р.).

Види студентської наукової та практичної активності	Кількість бонусних балів
Публікація наукової статті в періодичному науковому фаховому виданні категорії «Б» (у співавторстві із науковим керівником)	до 7 балів
Виступ з доповіддю на міжнародній, всеукраїнській науково-практичній конференції, засіданні круглого столу, симпозіуму та іншому науковому заході	до 5 балів
Публікація тез доповіді у збірнику матеріалів конференції, круглого столу чи іншого наукового заходу	до 5 балів
Участь у Всеукраїнській студентській олімпіаді	до 8 балів
Участь у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт	до 10 балів

V. Підсумковий контроль

Згідно Положення про поточне та підсумкове оцінювання знань здобувачів вищої освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки від 26 червня 2025 року (URL: <https://vnu-taskid841251.s3.eu-north-1.amazonaws.com/s3fs-public/inline-files/2025-pro-potochne-i-pidsumk.otsinyuvannya.pdf>) підсумковий контроль проводиться з метою оцінки результатів навчання на певному освітньому рівні або на окремих його завершальних етапах у формі заліку.

Залік викладач виставляє за результатами поточної роботи за умови, що здобувач освіти виконав ті види навчальної роботи, які визначено силабусом ОК. У випадку, якщо здобувач освіти не відвідував окремі аудиторні заняття (з поважних причин), на консультаціях він має право відпрацювати пропущені заняття та добрати ту кількість балів, яку було визначено на пропущені теми. У дату складання заліку викладач записує у відомість суму поточних балів, які здобувач освіти набрав під час поточної роботи (шкала від 0 до 100 балів).

Залік виставляється за результатами поточної роботи здобувача освіти без планування, проведення модульних контрольних робіт (оцінювання за шкалою від 0 до 100). Мінімальна позитивна кількість балів – 60.

У випадку, якщо здобувач освіти протягом поточної роботи набрав менше як 60 балів, він складає залік під час ліквідації академічної заборгованості. У цьому випадку бали, набрані під час поточного оцінювання анулюються. Максимальна кількість балів на залік під час ліквідації академічної заборгованості 100.

У день складання заліку за основною сесією не проводяться додаткові опитування здобувача освіти, а також здобувач освіти не має права доздавати будь-який вид робіт, передбачений силабусом освітнього компоненту.

Повторне складання заліку допускається не більше як два рази: один раз – викладачеві, другий – комісії, яку створює декан факультету.

Залік проводиться в усній формі.

Перелік питань до заліку

1. Поняття та предмет доказового права.
2. Поняття та зміст теорії доказів у кримінальному процесі.
3. Співвідношення доказового права і теорії доказів.
4. Особливості пізнання в кримінальному провадженні.
5. Поняття і зміст істини в кримінальному провадженні.
6. Процесуальна форма та її роль у встановленні обставин у кримінальному провадженні.
7. Поняття доказування в кримінальному провадженні.
9. Межі доказування в кримінальному провадженні.
10. Одержання доказів (збирання і подання).
11. Дослідження (перевірка) доказів.

12. Поняття і зміст оцінки доказів у кримінальному провадженні.
13. Принципи оцінки доказів.
14. Внутрішнє переконання в оцінці доказів.
15. Слідчі і судові версії в процесі доказування та їх перевірка.
16. Структура предмету доказування у кримінальному провадженні.
17. Подія кримінального правопорушення (час, місце, спосіб та інші обставини вчинення кримінального правопорушення) як елемент предмету доказування.
18. Вид і розмір шкоди, завданої кримінальним правопорушенням, а також розмір процесуальних витрат як елемент предмету доказування.
19. Обставини, які впливають на ступінь тяжкості вчиненого кримінального правопорушення, характеризують особу обвинуваченого, обтяжують чи пом'якшують покарання.
20. Обставини, які виключають кримінальну відповідальність або є підставою закриття кримінального провадження.
21. Обставини, що є підставою для звільнення від кримінальної відповідальності або покарання.
22. Особливості доказування обставини, що стосуються грошей, цінностей та іншого майна, які підлягають спеціальній конфіскації.
23. Особливості доказування обставини, що є підставою для застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру та спеціальної конфіскації.
24. Особливості предмету доказування в провадженнях про обвинувачення неповнолітніх.
25. Поняття суб'єктів доказування у кримінальному провадженні та їх класифікація.
30. Обов'язок доказування.
31. Роль суду в процесі доказування.
32. Підозрюваний і обвинувачений як суб'єкти доказування.
33. Захисник як суб'єкт доказування.
34. Потерпілий, цивільний позивач, цивільний відповідач та їх представники як суб'єкти доказування.
35. Поняття доказу.
36. Допустимість доказу. Критерії допустимості доказів.
37. Належність доказів.
38. Достовірність доказу.
39. Класифікація доказів.
40. Особисті і речові докази.
41. Первісні і похідні докази.
42. Прямі і непрямі докази.
43. Обвинувальні і виправдувальні докази.
44. Показання свідків, предмет свідоцьких показань.
45. Свідоцький імунітет.
46. Особливості показань неповнолітніх свідків, порядок їх допиту.
47. Показання з чужих слів.
48. Показання потерпілого.
49. Оцінка показань свідка і потерпілого.
50. Показання підозрюваного і обвинуваченого.
51. Поняття "речові докази" та їх значення.
52. Види речових доказів.
53. Одержання речових доказів та їх процесуальне закріплення (оформлення).
54. Зберігання речових доказів.
55. Оцінка речових доказів.
59. Документи як джерело доказів: поняття і види.
60. Реквізити документа.
61. Відмінність документа від документа – речового доказу.
62. Особливості оцінки документів як доказів у кримінальному провадженні.
63. Протоколи слідчих дій як документи, що фіксують відомості про факти як джерело доказів.

64. Поняття "висновок експерта" як джерело доказів та його значення.
 65. Допит експерта з приводу даного ним висновку.
 66. Особливості оцінки висновку експерта.

Шкала оцінювання знань здобувачів освіти (залік)

Оцінка в балах	Лінгвістична оцінка
90–100	Зараховано
82–89	
75–81	
67–74	
60–66	
0–59	Незараховано (необхідне перескладання)

90-100 – здобувач освіти демонструє вільне володіння теоретичними питаннями, вміє переконливо, з посиланням на законодавство обґрунтовувати проблему, яку висвітлює; безпомилково дає відповіді на поставлені питання з посиланням на норми законодавства; вільно володіє термінологією;

82-89 – здобувач освіти при відповіді на теоретичні питання відповідає повно, володіє термінологією, знає нормативно-правові акти, вміло їх застосовує при відповіді на питання, однак може допускати деякі неточності чи положення без їх доведеності;

75-81 – здобувач освіти при відповіді на теоретичні питання може порушувати системність їх викладу, допускати окремі неточності, без їх доказовості, однак знає нормативно-правові акти, застосовує при відповіді на питання, володіє основними категоріями;

67-74 – здобувач освіти володіє більшістю теоретичними питаннями з предмету вивчення, володіє термінологією, знає нормативно-правові акти у відповідній сфері, однак не завжди може правильно та аргументовано застосувати норми законодавства при відповіді на питання;

60-66 – здобувач освіти не володіє більшістю теоретичними питаннями, однак знає основні категорії та нормативно-правові акти, але при відповіді на питання не обґрунтовує та не аргументує її;

1-59 – здобувач освіти володіє теоретичними питаннями поверхнево; знає окремі категорії та нормативно-правові акти, але не вміє правильно їх застосовувати під час відповіді на питання.

Поточне оцінювання (13 балів денна / 25 балів заочна форма навчання)

№ п/п	Бали денна ф.н.	Бали заочна ф.н.	Пояснення
1	13 - 10	25-18	питання висвітлені повністю, використана необхідна кількість термінів, зроблені конкретні висновки; здобувач освіти демонструє вільне володіння питаннями практичного заняття, вміє переконливо, з посиланням на законодавство обґрунтовувати проблему, яку висвітлює; безпомилково виконує практичні завдання згідно поставлених вимог, бере участь у дискусії;
2	9-7	17-12	питання висвітлені частково, відповідь охоплює основні аспекти,

			використана певна кількість термінів, зроблені окремі висновки; здобувач освіти при відповіді на теоретичні питання практичного заняття допускає поодинокі неточності, однак знає нормативно-правові акти, вміє їх застосовувати під час розв'язуванні задач та аргументувати свою відповідь;
3	6-3	11-5	питання висвітлені поверхнево, зроблені висновки, які потребують деякого уточнення; здобувач освіти не володіє більшістю питань практичного заняття, однак знає нормативно-правові акти; виконуючи завдання, посилається на законодавство, але не обґрунтовує свою відповідь;
4	2-0	4 - 0	питання висвітлені недостатньо, більшість тез потребують уточнення, доопрацювання; здобувач освіти володіє питаннями практичного заняття поверхнево; знає нормативно-правові акти, але не вміє правильно їх застосовувати під час розв'язування практичних завдань.

Критеріями оцінювання знань здобувачів освіти під час усних та письмових відповідей з курсу є:

- повнота розкриття питання;
- використання основної та додаткової літератури (нормативно-правових актів, підручників, навчальних посібників, журналів тощо);
- логічна послідовність та системність викладення матеріалу, культура мовлення;
- аналітичність мислення, вміння робити порівняння та формулювати висновки.

VII. Рекомендована література та інтернет-ресурси

Нормативно-правові акти

1. Конституція України, прийнята 28 червня 1996 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#Text>
2. Кримінальний кодекс України від 5 квітня 2001 року № 2341-III URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#Text>
3. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>.
4. Про Національну поліцію : Закон України від 2 липня 2015 року № 580-VIII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/580-19#Text>.
5. Про прокуратуру : Закон України від 14 жовтня 2014 року. № 1697-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>
6. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 року URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>

Навчальна та наукова література

7. Кримінальний процес України: підручник / за ред. С.В. Ківалова та М.С. Цуцкірідзе. Одеса: Видавництво «Юридика», 2023. 1104 с.
8. Науково-практичний коментар Кримінального процесуального кодексу України / за ред. С.В. Ківалова та С.І. Кравченко. Одеса: Фенікс, 2020. 924 с.
9. Теорія та практика кримінального процесуального доказування: навч. посіб. для підготовки до іспиту. В.В. Вапнярчук, С.В. Давиденко, О.В. Капліна та ін. Харків: Право, 2021. 256 с.
10. Докази та доказування у кримінальному провадженні: навч. посібник. Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін. Львів: ЛьвДУВС, 2018. 272

Додаткова література

11. Фідря Ю., Назарук О. Кримінальна процесуальна діяльність прокурора в умовах воєнного стану. *Історико-правовий часопис*. 2022, № 1 (18). С. 95-101.
12. Столітній А.В., Севрук Ю.Г., Геселев О.В., Нестеренко С.Д. Негласні слідчі (розшукові) дії : наук.-практ. посіб. видання друге, доп., доопрац. Київ: Норма права, 2021. 336 с.
13. Стоянов М.І., Торбас О.О. "Нові" критерії допустимості доказів у кримінальному процесі. *Правові новели*. 2021. № 13. С. 125-130.
14. Крет Г.Р. Міжнародні стандарти доказування у кримінальному процесі України: теоретико-правові та практичні основи : монографія. 2020. 452 с.
15. Скрипник А. В. Використання цифрової інформації в кримінальному процесуальному доказуванні : монографія. Харків : Право, 2022. 408 с.
16. Марочкін О.І. Електронні документи як докази у кримінальному провадженні: природа, становлення та особливості використання. *Інтернаука: міжнародний науковий журнал*. 2022. № 11. URL: <https://www.inter-nauka.com/issues/law2022/11/8371>
17. Торбас О.О. До питання визначення меж доказування у кримінальному процесі. *Право і суспільство*. 2023. № 3. С. 293–297.

Інтернет-ресурси:

18. <http://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home> – Офіційний сайт Європейського суду з прав людини
19. <http://rada.gov.ua/> – Офіційний веб-портал Верховної Ради України
20. <https://minjust.gov.ua/> – Офіційний веб-портал Міністерства юстиції України
21. www.gp.gov.ua/ – Офіційний веб-портал Офісу Генерального прокурора
22. <http://www.reyestr.court.gov.ua/> – Єдиний державний реєстр судових рішень
23. <https://npu.gov.ua/> – Офіційний веб-портал Національної поліції України
24. <https://ssu.gov.ua/> – Офіційний веб-портал Служби безпеки України